



waterschap
**Hollandse
Delta**

Verslag Marktconsultatie ALMGOS

Aanbesteding renovatie zes RWZI's van Waterschap Hollandse Delta

ten behoeve van

Waterschap Hollandse Delta

Datum : 14 maart 2023
Opgesteld door : R. van der Weijde/M. van Strij de Regt
Versie : 1
D-nummer : INK-818

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Beantwoording.....	3
Vraag 1.....	3
Vraag 2.....	3
Vraag 3.....	3
Onderwerp: Planning ALMGOS	4
Vraag 4a	4
Vraag 5.....	4
Vraag 6.....	5
Vraag 7.....	5
Vraag 8a	5
Vraag 8b	6
Vraag 8c	6
3. Tot slot	7

1. Inleiding

Waterschap Hollandse Delta (hierna: WSHD) is voornemens om binnen het programma ALM Goeree-Overflakkee – Spijkenisse (hierna: ALM GOS) de renovatie van zes rioolwaterzuiveringsinstallaties (hierna: RWZI) aan te besteden. Om de aanbesteding zo goed mogelijk uit te voeren, wil WSHD zijn denkwijze vooraf toetsen bij de markt.

Deze marktconsultatie is bedoeld om meer informatie van marktpartijen te krijgen over de mogelijkheden, risico's, kansen, kosten etc. van de aanbesteding ALMGOS. Op basis van de marktconsultatie zal WSHD verdere besluiten nemen over de eventuele uitvraag aan de markt.

Er is gekozen voor een open marktconsultatie. Op 9 februari 2023 is de marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed met daarin acht vragen aan de markt. De reacties van de marktpartijen zijn voor of op 6 maart 2023 ingediend.

In totaal hebben acht partijen deelgenomen aan de marktconsultatie.

De uitkomsten van de consultatieronde worden hierna per vraag weergegeven.

2. Beantwoording

Onderwerp: Contractvoorwaarden

WSHD is voornemens om voor de ontwerpfase met aannemers bouwteamovereenkomsten gebaseerd op model DG2020 af te sluiten.

Deze overeenkomsten worden momenteel voorbereid. Dit doet WSHD samen met adviseurs, die tijdens de bouwteamfase als ontwerpende partij zullen optreden. De adviseurs blijven betrokken tot het einde van het project.

Voor de *uitvoeringsfase* volgt logischerwijze een tweede contract.

Vraag 1

Welke contractvoorwaarden voor de *uitvoeringsfase* hebben uw voorkeur en waarom:

- a) UAV
- b) UAVgc.

Antwoord op vraag 1

De helft van de partijen geeft aan geen voorkeur te hebben (waarbij door één partij wel is aangegeven dat UAV voor de hand ligt), drie partijen geven aan de voorkeur te hebben voor een UAV-contract en één partij geeft de voorkeur aan een UAV-gc contract. Als bepalend criterium wordt genoemd dat dit afhangt van het detailniveau waarop het Bouwteam het ontwerp oplevert.

Onderwerp: Contractvorm

Vraag 2

WSHD staat open voor een alternatieve contractvormingskeuze, *zonder* bouwteamcontract.

- a) Heeft u interesse voor andere dan de genoemde contractvormen?
- b) Zo ja: welke en waarom?

Antwoord op vraag 2

Alle partijen geven aan dat een Bouwteamcontract de voorkeur geniet; voor een aantal partijen is dit zelfs voorwaardelijk. Indien niet voor een Bouwteamcontract gekozen, wordt door drie partijen aangegeven dat de voorkeur dan uitgaat naar een UAV-gc contract, zodat inbreng van Aannemer in het ontwerptraject op een andere wijze geborgd wordt.

Onderwerp: Aanbestedingsprocedure

WSHD bereidt de renovatie van zes zuiveringen voor die (momenteel) verdeeld zijn over drie bouwteams. Dit zijn:

- BT1: Den Bommel, Oude Tonge, Ooltgensplaat
- BT2: Middelharnis, Goedereede
- BT3: Spijkenisse

WSHD ziet een aantal mogelijkheden in het onderbrengen van de totale opgave in één of meerdere aanbestedingsprocedures. De mogelijkheden die wij zien:

- i. Eén separate Europese aanbesteding *per* bouwteam (= 3 aanbestedingen, 3 opdrachten)
- ii. Eén Europese aanbesteding voor *alle* bouwteams, resulterend in één opdracht (= 1 aanbesteding, 1 opdracht)
- iii. Eén Europese aanbesteding voor *alle* bouwteams, resulterend in meerdere opdrachten (=1 aanbesteding, >1 opdrachten)
- iv. Eén aanbesteding *per* (aantal) zuivering(en) (4-6 aanbestedingen, 4-6 opdrachten).

Vraag 3

Welke benadering in aanbestedingsprocedure sluit aan bij uw voorkeur?

Antwoord op vraag 3

Alle partijen hebben één of meerdere opties als voorkeur aangegeven. Hieronder een opsomming van deze voorkeuren:

- i. 5x als voorkeur aangegeven*
- ii. 4x als voorkeur aangegeven*
- iii. 2x als voorkeur aangegeven*
- iv. 0x als voorkeur aangegeven*

Van de acht respondenten hebben zes partijen aangegeven voordelen te zien in splitsing van de opgave in drie opdrachten (optie i. of iii.). Genoemde redenen zijn capaciteit, risicospreiding en financiële omvang. Ten aanzien van het onderscheid tussen optie i. en iii. wordt door partijen aangegeven dat spreiding van de opdrachten over meerdere aannemers geborgd wordt, bijvoorbeeld door aanbestedingen niet gelijktijdig te laten verlopen (optie i.) of door een mechanisme in te bouwen dat aannemers maar één opdracht kunnen scoren (optie iii.).

Van de acht respondenten hebben twee partijen uitsluitend optie ii. als voorkeur, waarbij met name schaalgrootte (financieel) en efficiëntie als voordelen worden genoemd. Wel is daar door één van hen als risico bij benoemd dat de omvang mogelijk toch te groot wordt, zeker in relatie tot de beoogde opleverdatum, wat mogelijk toch pleit voor optie i. of iii.

Onderwerp: Planning ALMGOS

Oplevering van het programma ALMGOS wordt voorzien in Q4 2027.

Vraag 4a

Is deze datum realistisch gezien uw voorkeur bij vraag 3?

Antwoord op vraag 4a

Alle partijen hebben aangegeven dat deze datum haalbaar is.

Vraag 4b

Zo ja, onder welke voorwaarden?

Antwoord op vraag 4b

Een aantal partijen geeft aan dat dit alleen haalbaar is indien de opgave wordt gesplitst over meerdere opdrachten; één partij geeft aan dat dit juist haalbaar is door de opgave onder te brengen in één opdracht.

Andere aspecten die hierbij genoemd worden is borging van de betrokkenheid van de aannemer in het ontwerp (bouwteam), gunning op kwaliteit in plaats van prijs, vereenvoudigen/verkorten van de aanbestedingsprocedure (2x) en zuiveringen opvolgend uitvoeren in plaats van parallel.

Vraag 4c

Zo nee, waarom niet en wat is volgens u wel een realistische einddatum?

Antwoord op vraag 4c

Aangezien alle partijen vraag 4a met 'ja' hebben beantwoord, is deze vraag niet van toepassing gebleken.

Onderwerp: Opdrachtwaarde excl. btw

Vraag 5

Tot welke opdrachtwaarde excl. btw van een Werk bent u bereid om in te schrijven (in Bouwteamverband)?

- a) Werken tot een opdrachtwaarde van € 5 miljoen;
- b) Werken met een opdrachtwaarde tussen € 5 en € 10 miljoen;
- c) Werken met een opdrachtwaarde tussen € 10 en € 20 miljoen;
- d) Werken met een opdrachtwaarde groter dan € 20 miljoen.

Antwoord op vraag 5

De beantwoording van vraag 5 is gevarieerd. Er is grosso modo een onderscheid tussen partijen die bij voorkeur inschrijven op werken tot en met c) en partijen die vanaf c) of d) interesse hebben. Twee partijen verbinden aan d) deze voorwaarden: 1) als in de bouwteamfase voorwaarden, risico's en beheersmaatregelen in de bouwteamfase zijn bepaald en afgeprijsd en 2) als er sprake is van mogelijke combinatievorming. Eén partij waarschuwt dat er vanaf d) minder partijen zijn. Eén partij heeft een uitgesproken voorkeur voor d).

Vraag 6

Wijzig uw antwoord op vraag 5 bij een keuze voor andere samenwerkingsvormen/contractvoorwaarden (traditioneel UAV of UAV-gc contracten)? Zo ja, waarin?

Antwoord op vraag 6

Op één na beantwoorden partijen vraag 6 met 'nee'. Eén partij benoemt dat de keuze wijzigd als WSHD kiest voor een andere samenwerkingsvorm [geen bouwteam] en met een traditioneel UAV-werk de markt op gaat.

Onderwerp: Criteria

Vraag 7

Wat adviseert u WSHD t.a.v. de geschiktheidseisen, selectiecriteria en het gunningscriterium op het gebied van duurzaamheid, circulariteit en in het bijzonder stikstof?

Antwoord op vraag 7

Vraag 7 is met grote diversiteit en enthousiasme beantwoord, met duidelijke steun voor kwalitatieve gunningscriteria. Ook werd 2x voorgesteld om interviews/cases onderdeel te maken van het gunningsproces. Daarnaast pleitte een partij voor een verkorte procedure. Onderstaand is een beknopte opsomming van de ontvangen reacties gemaakt.

Reacties t.a.v. selecteren/selectiecriteria:

- Referenties voor BT met passende opdrachtsom;
- Ervaring met multidisciplinair werken op RWZI's en bouwteams;
- Selectiefase overslaan.

Reacties t.a.v. gunnen/gunningscriteria:

- Onderscheidende EMVI m.b.t. duurzaamheid, circulariteit en stikstof;
- 2x CO2-prestatieladder of ISO14001 of gelijkwaardig;
- Voor stikstof zijn vergunningen leidend;
- Aandacht voor stikstofuitstoot bij nieuwe funderingen;
- Inzet duurzaam materieel, met aandacht voor beschikbaarheid;
- Emissieloos bouwen;
- Circulariteit 'open' uitvragen.

Onderwerp: Vervolg

Het totale renovatieprogramma Waterketen WSHD betreft naast de 6 zuiveringen van ALMGOS nog 14 andere zuiveringen die op middellange termijn (indicatief de komende 10-15 jaar) gerenoveerd moeten worden.

Vraag 8a

Hoe interessant is voor uw organisatie de meerjarige zekerheid van Werk na afronding van ALMGOS?

Antwoord op vraag 8a

Alle partijen geven aan dat een vervolg wordt beoordeeld als interessant tot zeer interessant. Bij de motieven worden zaken genoemd als (kosten)efficiëntie, minder faalkosten, vertrouwen, leercurve en continuïteit.

Vraag 8b

Adviseert u WSHD om de vervolggopgave onderdeel te laten zijn van de aanbesteding ALMGOS? ja, hoe? Een van de partijen benoemt hier het voordeel van raamovereenkomsten en de diverse voordelen van een langdurige overeenkomst.

Antwoord op vraag 8b

De antwoorden zijn divers. Meerdere partijen noemen efficiëntie, vertrouwen en continuïteit als voordeel van een zo groot mogelijke opdracht met een lange doorlooptijd. Een van de partijen ziet een grote kans voor de mogelijkheid om efficiënte en innovatieve ontwerpopties in te brengen voor een zo groot mogelijk aantal zuiveringen, met verwijzing naar raamcontracten bij andere waterschappen. Meerdere partijen noemen de volgende vormen voor een vervolg: raamovereenkomst, herhalingsopdracht, vervolggopgave, separate opties, meenemen als optie en gezamenlijk 'best for project' onderzoeken. Meerdere partijen noemen de raamovereenkomst als favoriete contractvorm. Tegelijk adviseren meerdere partijen tegen een eventueel vervolg als onderdeel van de aanbesteding ALMGOS omdat de markt in tussentijd kan wijzigen en om meer dan één kans op gunning te behouden. Ook benadrukken meerdere partijen dat splitsing in drie bouwteams belangrijk is om een opdracht uitvoerbaar te houden.

Vraag 8c

Is het opvolgen van uw advies door WSHD voorwaardelijk voor u om in te (willen) schrijven op het programma ALMGOS?

Antwoord op vraag 8c

Voor geen van de partijen is een vervolg op het ALMGOS-programma een voorwaarde/showstopper voor interesse in het ALMGOS-programma. Daarnaast worden bij deze antwoorden diverse zaken herhaald die wij reeds vermeld hebben bij de beantwoording van 8a en 8b.

3. Tot slot

De marktconsultatie heeft voor WSHD voor een deel de reeds bestaande ideeën bevestigd. Daarnaast zijn er enkele aspecten waarbij een afweging gemaakt moet worden door WSHD. De afwegingen worden in de voorbereiding op de aanbesteding(en) betrokken en nader uitgewerkt.

Zodra de voorbereidingen zijn afgerond en publicatie van de aanbesteding(en) plaats gaat vinden, zal WSHD de deelnemers aan de marktconsultatie hiervan op de hoogte stellen.

WSHD wil nogmaals van de gelegenheid gebruik maken om zijn dank uitspreken aan de deelnemende marktpartijen